

# 中国科学院大学

## 计算机科学与技术专业本科毕业论文（设计）选题及成绩评定细则

（2018年10月）

为了进一步规范本科毕业论文（设计）（以下简称“毕业论文”）工作，根据《中国科学院大学本科毕业论文（设计）管理规定》（校发本科字【2015】66号），经计算机与控制学院本科生毕业论文工作领导小组讨论，并结合计算机科学与技术专业特点，特形成计算机科学与技术专业本科毕业论文选题及成绩评定细则如下：

### 一、选题要求

第一条 毕业论文的选题应遵循以下原则

（一）专业性 论文题目应符合计算机科学与技术专业培养目标、满足人才培养基本要求。毕业论文应选择计算机相关的题目，包括计算机科学与技术及其他学科方向中计算机相关的研究方向和题目。使本专业学生在专业知识应用和学术写作方面得到比较全面的训练。

（二）实践性 论文题目应尽可能结合生产实践、社会需求和科研实践，并体现出一定的系统性和综合性。鼓励学生结合实际科研需求和社会需求，在指导教师指导下自拟题目。

（三）创新性 论文题目应具有一定的创新性，宜结合学科创新、技术创新和具体产品创新，使论文题目在难度适中的情况下尽可能地靠

近科技创新和社会生产创意的需要。鼓励学生结合科研需求或科研课题，拟定题目，并创造性地开展工作。

（四）可行性 拟题应有可行性和针对性，符合本科生知识、能力、水平和工作条件的实际，满足本科毕业论文工作量的要求，应保证学生在规定时间内通过努力能够完成任务或取得阶段性成果，系统地训练学生运用所学专业知识和解决实际问题的能力。切忌题目立意过大，内容空泛，又要避免内容过少，使学生训练不够系统、全面。论文工作量不得少于 12 周全日工作量。

第二条 毕业论文题目应一人一题。由多名同学共同参加的项目或与研究生协作进行的课题，必须明确每名学生应独立完成的工作内容和要求，并根据实际情况在题目上加以区别。

第三条 毕业论文题目由指导教师与学生共同选定。国科大本科培养中实施学业导师制，师生建立指导关系后充分沟通、调研后完成选题。

论文题目可以由导师指定、学生自拟、师生共同确定或参与导师的课题和项目。

第四条 毕业论文题目确定后不得随意更改。在论文写作和设计的过程中，如确需对论文题目进行修改，应由学生提出书面申请并经指导教师审核同意后报学院备案。原则上，**中期检查后不可更改毕业论文题目。**

第五条 指导教师应对选题学生制定清晰的进度安排和阶段目标，指导、督促学生积极完成毕业论文任务。学生应在选题后填写《中国科学院大学本科生毕业论文（设计）开题报告》并上传至本科毕业论文系统**开题部分**，经学院毕业论文工作领导小组组织，各课题组组长具体负责，

完成开题答辩工作后，于指定时间交至学院备案。

第六条 本科生毕业论文原则上不得涉密。

## 二、成绩评定办法

毕业论文的成绩应以学生完成工作任务的情况、研究水平、独立工作能力和创新精神以及答辩情况等综合评定。

第一条 毕业论文总成绩包含指导教师评分、评阅教师评分和答辩评分三个部分，指导教师评分、评阅教师评分和答辩评分分别占总成绩的30%、20%和50%。若指导教师评分与评阅人评分相差两个档次，则须经答辩委员会讨论评分。毕业论文总成绩须经答辩委员会主席签字。

第二条 单项成绩评定采用百分制记载，总成绩评定均采用五级制计分标准（优秀、良好、中等、及格和不及格）记录。

第三条 学生毕业论文撰写完成后，首先提交指导教师评阅。指导教师评阅后，根据评定标准，对学生的工作态度、工作能力、论文质量等做出评价，并给出是否同意答辩的意见。

第四条 在答辩前两周，由指导教师组织完成论文送审工作，其中10%的论文须进行盲审。每篇毕业论文需由两名本专业具有中级及以上职称的教师、科研人员进行评阅。评阅人需根据评定标准填写《中国科学院大学本科生毕业论文（设计）评阅书》（评定标准见附件），学生应根据评阅教师给出的意见对论文做出修改后提交答辩委员会。

第五条 学院评审小组于答辩前两周对学生进行答辩资格审查，属下列情况之一者不得参加答辩：

- （一）参加毕业论文的实际时间少于规定时间的三分之二；
- （二）未完成毕业论文规定任务；
- （三）毕业论文有原则性缺陷或错误；

(四) 毕业论文文字复制比未达到学校规定要求;

(五) 有剽窃、抄袭或伪造数据行为或其他严重违纪违规行为;

第六条 经指导教师同意,具有答辩资格的学生本人完成毕业论文后向学院提交答辩申请。学院审核后于答辩前公布具有答辩资格的学生名单,以及具体的答辩时间安排。

第七条 学院根据学校要求成立本科生毕业论文工作小组、本科生毕业论文答辩委员会,各答辩委员会由3-5位高级职称的专家组成,设答辩委员会主席1人。

答辩委员会设秘书1名,参加答辩工作全过程,对答辩过程进行客观、详细的记录。答辩秘书没有表决权。

第八条 答辩应包括论文陈述和答辩提问两个环节。答辩小组根据学生答辩时论文陈述和回答问题的综合表现进行评分和答辩投票,并报学院答辩委员会审议。答辩小组将《答辩情况决议书》和《答辩表决票》等报学院存档。

第九条 毕业论文工作结束后,学院将学生毕业论文、开题报告、成绩评定表、指导教师评分表、论文评阅表、答辩评分表、答辩表决票等归类整理存档。

第十条 本细则最终解释权属中国科学院大学计算机与控制学院。

计算机与控制学院

附

## 计算机科学与技术专业本科生毕业论文（设计）及答辩评定标准

计算机科学与技术专业

### （1）优秀（85-100分）

按期圆满完成论文的各项工 作，能熟练地综合运用所学理论和专业知识。论文研究方案合理，见解独特，具有较高的创新性，具有较高的学术价值或较强的应用价值。实验数据准确、可靠，分析严密，结论合理，成果突出；独立工作能力较强，科学作风严谨。

论文文献综述质量好，参考文献丰富，论文结构严谨，逻辑缜密，论述层次清晰，文字表达准确、清晰并且流畅，论文格式符合规范，字数达到标准。

答辩时，思路清晰，论点正确；回答问题有理论根据，基本要领清楚，对主要问题回答正确、深入。

### （2）良好（75-84分）

按期完成论文的各项工 作，能较好地综合运用所学理论和专业知识。论文研究方案合理，见解较有新意，具有一定的创新性，具有一定的学术价值或应用价值。实验数据准确、可靠，分析严密，结论合理，有一定的成果；有一定的独立工作能力，科学作风良好。

论文文献综述质量较好，参考文献较丰富，论文结构完整，逻辑性强，论述层次清晰，文字表达清晰流畅，论文格式符合规范，字数达到标准。

答辩时，思路清晰，论点基本正确；能正确回答主要问题。

### (3) 中等 (67-74 分)

按期完成论文的各项工 作，在运用所学理论和专业知识上基本正确。论文研究方案较合理，创新性一般，有一定的学术价值应用价值。实验数据准确、可靠，成果有一定意义；独立工作能力一般，科学作风较好。

论文文献综述质量一般，参考文献达到一定数量，论文结构合理，论述基本符合逻辑，层次分明，文字表达通顺，论文格式基本符合规范，字数偏少。

答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

### (4) 及格 (60-66 分)

在指导教师的帮助下，能够完成论文的主要工作，在运用所学理论和专业知识上没有大的原则性错误；研究方案见解一般，创新性较小，实验数据稍有误差，论点、论据基本成立，成果很小，独立工作能力较差且有一些小的疏漏。

论文文献综述质量较差，参考文献数量较少，论文结构较松散，逻辑性不强。论述尚有层次，文字表达尚通顺，论文格式勉强达到规范要求，字数偏少。

答辩时，主要问题能够答出，或经启发后才能答出，回答问题较肤浅。

### (5) 不及格 (低于 60 分)

未能按期完成论文各项工作，或基本概念和基本技能未曾掌握，在运用所学理论和专业知识上出现不应有的原则性错误；研究工作内

容不具备创新性，无自主见解，数据不准确、不可靠，未取得任何成果，独立工作能力差。

论文文献综述质量差，参考文献阅读量少，论文内容空泛，结构混乱，逻辑性差，文字表达不清，错别字较多，论文格式不规范，字数过少。

答辩时，阐述不清论文的主要内容，基本概念模糊，对主要问题回答有错误或回答不出来。